



HANDLEIDING MIP3

Inhoudstafel

1	Inleiding	4
2	Situering	4
3	Algemene kenmerken	5
3.1	Gekaderd binnen de MIP-thema's	5
3.1.1	Thema A: Duurzame producten en processen	6
3.1.2	Thema B: Duurzame energie en energie-efficiëntie	7
3.2	Coöperatief en interdisciplinair consortium	7
3.3	Evenwichtige samenstelling van het consortium	8
3.4	Economische en maatschappelijke meerwaarde	8
4	MIP-ICON projecten	8
4.1	Specifieke kenmerken	8
4.1.1	Algemeen	8
4.1.2	Consortium	8
4.1.3	Oplevering van een demonstrator	8
4.1.4	Looptijd	8
4.2	Selectie- en evaluatieprocedure	8
4.2.1	Eerste evaluatiefase: ontvankelijkheidsfase	9
4.2.2	Tweede evaluatiefase: IWT-doorlichting	10
4.2.3	Evaluatierooster	10
4.2.4	Finale goedkeuring/beslissing	10
4.3	Financieringsmodel	11
4.3.1	Minimale inbreng van 50% van de projectkost door de deelnemende partners	11
4.3.2	Omvang van het budget	11
4.3.3	Het kostenmodel	11
4.3.4	Onderaanneming	11
4.3.5	Uitbetaling	11
4.4	Rapportering	11
4.4.1	Voortgangsverslag	11
4.4.2	Stuurgroepverslag	12
4.4.3	Financieel verslag	12
4.4.4	Eindverslag	12
4.4.5	Valorisatiefiche per partner (bij start, einde, na 3 jaar)	12
4.5	Praktische richtlijnen bij het indienen	12
4.5.1	Het uitwerken van een MIP-ICON idee	12
4.5.2	Invullen van de sjabloon	12
4.5.3	Indienen bij MIP	13
4.5.4	Benoeming van de files	13
4.5.5	Intentieverklaring en geheimhoudingsverklaring	13
5	MIP-haalbaarheidsstudies	13
5.1	Specifieke kenmerken	13

5.1.1	Algemeen.....	13
5.1.2	Consortium	14
5.1.3	Betrokkenheid van de overheid	14
5.1.4	Technologische versus niet-technologische benadering.....	14
5.1.5	Looptijd.....	14
5.2	Selectie- en evaluatieprocedure	14
5.2.1	Eerste evaluatiefase: ontvankelijkheidsfase.....	15
5.2.2	Tweede evaluatiefase: doorlichting door OVAM en VEA	16
5.2.3	Evaluatierooster	16
5.2.4	Finale goedkeuring/beslissing	16
5.3	Financieringsmodel	16
5.3.1	Minimale inbreng van 50% van de projectkost door de deelnemende partners.....	16
5.3.2	Omvang het budget.....	16
5.3.3	Het kostenmodel	17
5.3.4	Onderaannemingen.....	17
5.3.5	Uitbetaling	17
5.4	Rapportering	17
5.4.1	Voortgangsverslag	17
5.4.2	Stuurgroepverslag	17
5.4.3	Financieel verslag	17
5.4.4	Eindverslag.....	17
5.5	Praktische richtlijnen voor indiening	18
5.5.1	Het uitwerken van een idee voor een MIP-haalbaarheidsstudie	18
5.5.2	Invullen van de sjabloon	18
5.5.3	Indienen bij MIP.....	18
5.5.4	Intentieverklaring en geheimhoudingsverklaring.....	18
6	Geheimhouding	18

1 Inleiding

Door de stijgende wereldbevolking groeit de vraag naar grondstoffen. Door efficiënter om te gaan met materialen en energie kan deze vraag getemperd worden, maar het resultaat lijkt even onafwendbaar: uitputting van de energiebronnen en grondstoffen op aarde. Een nieuwe economie is aan de orde, zeker als we er mee rekening houden dat binnen afzienbare tijd ook inwoners van landen als China en India een ecologische voetafdruk zullen hebben die vergelijkbaar is met die in West-Europa. Het Milieu- en energietechnologie Innovatie Platform, kortweg MIP, heeft als doel de transitie naar een nieuwe, 'groene' economie te ondersteunen. Hiervoor beschikt MIP over twee financieringsprogramma's:

1. MIP-ICON projecten: het opzetten en uitvoeren van onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten gericht op duurzaam materiaal- en energiegebruik;
2. MIP-haalbaarheidsstudies: het opzetten van duurzame product- en procescycli.

Inhoudelijk concentreren beide programma's zich op innovatieve projecten rond het ontwerpen, wijzigen en creëren van duurzame producten en processen die maximaal herbruikbaar zijn, of beter, die passen in een gesloten cyclus. Dit geldt evenzeer voor energiereleerd onderzoek. De onderzoeksobjectieven richten zich dan uitsluitend op het energieaspect van een productieproces of product en leiden uiteindelijk tot de valorisatie van energiereststromen én het efficiënt inzetten van energie. De vraag die elk projectvoorstel zich moet afvragen is: 'Kunnen de resultaten leiden tot een totaal nieuw concept van produceren, consumeren en/of productopbouw, waarvan de impact op het milieu nihil tot zelfs positief is?'

De behandeling van projectvoorstellen is interactief. Er zullen altijd gesprekken zijn tussen de aanvragers en de MIP-programmamanager. Alhoewel niet onbepaald, krijgt de aanvrager de kans om zijn aanvraag te verbeteren in de loop van de procedure.

Deze handleiding geeft een toelichting bij de derde oproep van het MIP (Milieu- en energietechnologie Innovatie Platform).

2 Situering

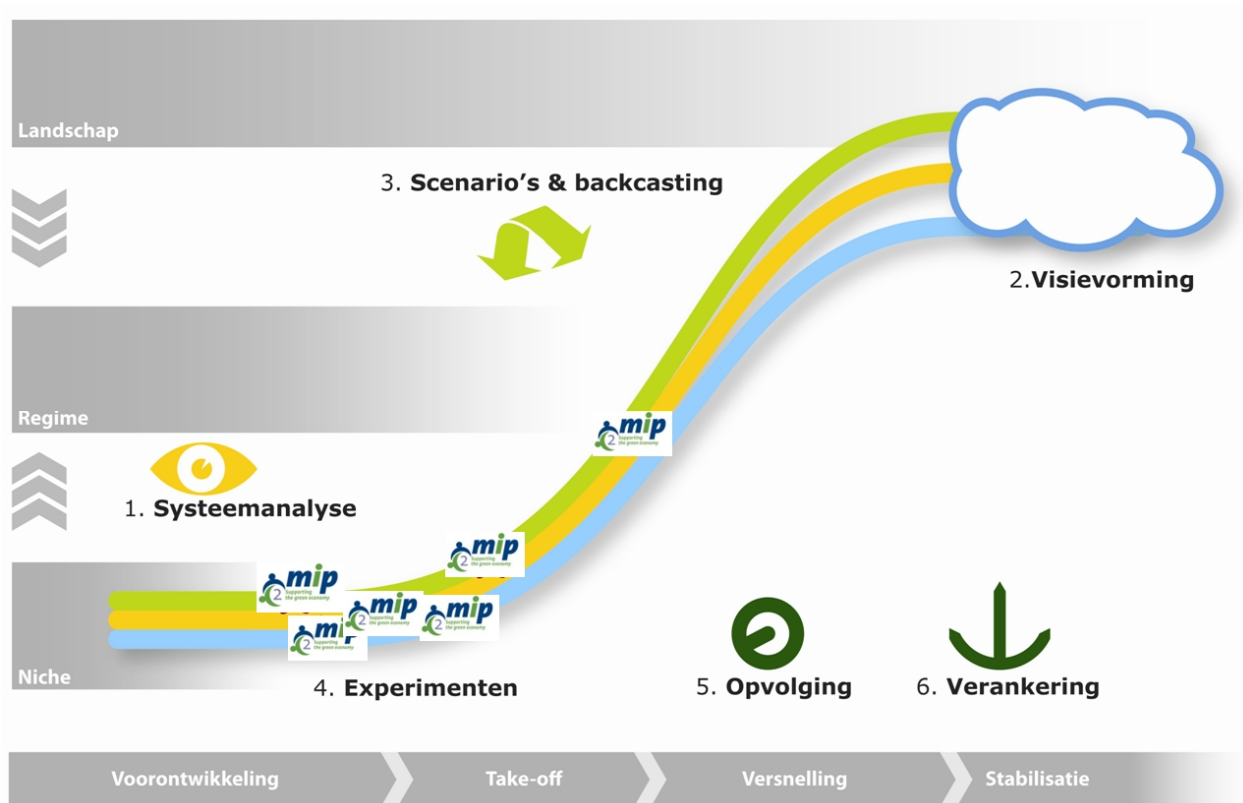
MIP-ICON projecten hebben als doel eco-innovatie in Vlaanderen te stimuleren. Eco-innovatie betekent dat de projecten moeten leiden tot nieuwe kennis die op korte- of middellange termijn resulteert in een economische valorisatie die bijdraagt tot het vergroenen van de Vlaamse economie. De beoogde innovatie kan zowel technologisch als niet-technologisch van aard zijn. Verder komen alle O&O-activiteiten die de kennisverwerving voor de innovatie ondersteunen in aanmerking voor steun, onafgezien van het feit deze activiteiten op zich technologisch van aard zijn of niet.

In het kader van een investeringsproject bevindt een MIP-haalbaarheidsstudie zich net vóór de ontwerpfase. De technologieën en technieken zijn gekend en hebben zich bewezen maar de vraag stelt zich of in deze concrete situatie een investering wenselijk is. Projecten die louter ideeëngeneratie, toekomstbeeldvorming, een marktstudie of korte termijn problem solving omvatten, komen niet in aanmerking. De verworven kennis en ervaring dient op korte termijn (2-5 jaar) tot een reële uitvoering te kunnen leiden. Dit houdt in dat MIP-projecten over voldoende valorisatiepotentieel moeten beschikken binnen Vlaanderen.

Binnen het transitiedenken worden MIP-projecten beschouwd als experimenten in een transitie naar een duurzame economie. Deze experimenten helpen ons een concrete invulling te geven aan het abstracte begrip van een duurzame economie.

Onderstaande figuur tracht een beeld te schetsen van hoe een transitiepad er uitziet. Linksonderaan positioneert zich de afvalrijke, koolstofverslindende economie. Een economie waar het behouden of verbeteren van onze welvaart rechtstreekse negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Rechtsbovenaan daarentegen bevindt zich het ambitieuze niveau. Producten en diensten dienen een positieve impact te hebben op mens en milieu. Of met anderen woorden er heeft zich een ontkoppeling voorgedaan tussen economie en ecologie. Het is deze overstap van linksonderaan naar rechtsbovenaan die transitie heet.

Deze overstap zal veelal niet bruusk gebeuren, maar stap voor stap. MIP-projecten zijn projecten die deze noodzakelijke stappen concretiseren door samen met andere partners de 'Cradle to Cradle'-principes te hanteren. De MIP-studie 'Wat betekenen Cradle to Cradle en andere duurzaamheidstools voor MIP' geeft een gedetailleerde kijk op hoe het Cradle to Cradle concept bijdraagt aan de transitie naar een duurzame economie. De volledige studie is beschikbaar op onze website (<http://www.mipvlaanderen.be/nl/webpage/117/studies-210.aspx>).



3 Algemene kenmerken

De voornaamste kenmerken van MIP-ICON projecten en MIP-haalbaarheidsstudies zijn:

- Gekaderd binnen de MIP-thema's
- Coöperatief en interdisciplinair consortium
- Evenwichtige samenstelling van het consortium
- Economische en maatschappelijke meerwaarde

3.1 Gekaderd binnen de MIP-thema's

Naar analogie met de vorige oproep van MIP, gaan we opnieuw op zoek naar projecten die aansluiten bij de volgende twee MIP-thema's:

- Thema A: Duurzame producten en processen
 - ontwerpen, wijzigen en creëren van duurzame producten en processen die maximaal herbruikbaar zijn, of beter, die passen in een gesloten cyclus;
 - nuttig hergebruiken van afval(water) met enkel aandacht voor upcycling;
 - inzetten van monitoringsystemen om de kringloop te bewaken.
- Thema B: Duurzame energie en energie-efficiëntie
 - nuttig aanwenden van energieverliezen
 - inzetten van energie-efficiënte producten, processen en diensten
 - ontwerpen van energiezuinige gebouwen.

Een combinatie van beide thema's is uiteraard ook mogelijk. MIP gaat steeds op zoek naar totaalconcepten die in hun totaliteit beter scoren op het vlak van people, profet en planet.

3.1.1 Thema A: Duurzame producten en processen

Binnen het thema 'Duurzame producten en processen' wordt de focus gelegd op het onderzoek naar de ontwikkeling van nieuwe duurzame producten en processen. Zij zijn een noodzakelijke schakel binnen het concept van de kringlooeconomie. Zonder onderzoek naar nieuwe materialen, andere concepten en herdachte processen is het 'vergroenen' van de economie een onhaalbare kaart. Dit betekent dat basisonderzoek enkel aan bod komt indien het volledige concept waarbinnen op termijn deze nieuwe duurzame producten en processen dienen te functioneren, duidelijk is omschreven.

Als leidraad biedt het 'Cradle to Cradle' concept zich aan. Sinds 2002 wordt door William McDonough en Michael Braungart een nieuwe visie ontwikkeld op duurzaam ontwerpen en produceren. Braungart en McDonough schetsen in hun boek 'Cradle to Cradle: remaking the way we make things' een wereld van overvloed en gaan uit van een positief mensbeeld. In hun ogen komt het huidige milieubeleid te veel neer op schuldmanagement dat vooral consuminderen en minimaliseren als antwoord ziet. In de 'Cradle to Cradle' kringloopvisie kan iedereen volop produceren en consumeren. Het gaat de auteurs om het scheppen van een natuurlijk klimaat dat 'oneindigheid' oplevert. Als mensen net als de mieren, leren alle materialen die zij verbruiken om te zetten in voedselkringen dan zouden de problemen van overbevolking en uitputtende voorraden uit de wereld verdwijnen.

De auteurs zetten hun visie uiteen door eerst het ontwerp van producten aan de orde te stellen. 'Cradle to Cradle' is immers enkel te realiseren als vanaf de concept- en ontwerpfasen rekening wordt gehouden met de biologische en technische kringlopen. Deze twee kringlopen blijven gescheiden: producten worden zo ontworpen dat ze bij ontmanteling snel terug te brengen zijn in delen die bestaan óf uit materialen die biologisch afbreekbaar zijn en voedsel worden voor de biosfeer óf uit technische grondstoffen die in een gesloten technosfeer blijven circuleren als waardevolle materialen voor de industrie. Dit kan door 'Design for Reincarnation' centraal te stellen en milieuaantasting door de 'end-of-pipe'-techniek voorgoed uit te bannen. Zij stellen aan de orde dat alleen een radicale herinrichting van het productieproces een garantie vormt voor het 'Cradle to Cradle' principe. Daarbij geven zij aan dat 'minder slecht' handelen en produceren geen optie vormt, want dit leidt sowieso tot downcycling en hiervoor is er géén plaats in het 'Cradle to Cradle' concept. Daarentegen wel voor upcycling.

In het laatste hoofdstuk van hun boek presenteren Braungart en McDonough de 'drie leidende beginselen' die de basis leggen voor het 'Cradle to Cradle' principe t.w.:

- Waste Equals Food
- Use Current Solar Income
- Celebrate Diversity

Het 'Cradle to Cradle' principe zet aan tot de integratie van andere ontwerpprincipes van de natuur in onze samenleving bv. op basis van een architectonische component waarbij gebruik wordt gemaakt van ecologische principes in de (steden)bouw. In een 'Cradle to Cradle' productiesysteem spelen dus onder meer de volgende vragen een rol:

1. Zijn de productmaterialen veilig voor mens, plant en dier?
2. Is het met kwaliteitsbehoud opnieuw te gebruiken in de biosfeer of de technosfeer?
3. Is het product makkelijk en snel te ontmantelen zodat de materialen aan hun volgend leven kunnen beginnen?
4. Worden in het productieproces natuurlijke en onuitputtelijke energiebronnen gebruikt zoals zonne- en windenergie?

Het hoge ambitieniveau vormt een andere belangrijke troef van het C2C-concept. Eco-efficiëntie streeft immers naar een procentuele verbetering van de milieu-impact, terwijl eco-effectiviteit ('Cradle to Cradle') gaat voor een positieve bijdrage aan het milieu. Het is een ambitieuze filosofie die het productieproces grondig door elkaar schudt en de milieu-impact snel en drastisch zou kunnen verminderen.

In het C2C-concept herkent men ook veel elementen van andere concepten die nu de ronde doen, zoals ecodesign en eco-efficiëntie. De grote verdienste van het 'Cradle to Cradle' principe is dat het milieuprobleem op een positieve manier wordt benaderd. In de C2C-kringloopvisie kan iedereen volop produceren en consumeren, waardoor de ondernemers niet met een schuldgevoel worden opgezadeld omdat ze producten in omloop brengen. Het 'Cradle to Cradle' principe is voor veel bedrijven een inspirerende manier om met duurzame ontwikkeling aan de slag te gaan. Het wakkert de creativiteit aan.

Tegenover 'downcycling' plaatst C2C een manier van recyclen waarbij de kwaliteit en zuiverheid van het product niet achteruit gaan. Op het einde van de rit leidt het product niet tot meer afval maar tot voeding voor de natuur of

tot grondstof voor een ander productieproces. De bedoeling is om het principe 'afval' totaal te elimineren. Het verschil zit dus in het ontwerp van het product.

Het thema 'Duurzame producten en processen' heeft daarnaast ook aandacht voor duurzame afval(water)verwerking en nuttig hergebruik van afval(water). Ook hier ligt het zwaartepunt niet op de ontwikkeling van nieuwe technologieën maar op het opzetten van gesloten cycli. Denk hierbij aan materiaal-, solvent en watercycli in industriële processen. Dat nieuwe of verbeterde technologieën hiervoor onontbeerlijk zijn is duidelijk maar ze moeten steeds passen in een concept van het sluiten van de cyclus.

Vanuit een derde invalshoek krijgt de ontwikkeling van krachtige opvolgings- en bewakingssystemen voor het monitoren van deze cycli ook de volledige steun van MIP. Het is meer dan logisch dat gesloten cycli de nodige kwaliteitsgaranties moeten bieden.

3.1.2 Thema B: Duurzame energie en energie-efficiëntie

Volgens het C2C-concept moeten producten te plaatsen zijn binnen een bio- en/of technokringloop. Dit houdt in dat, met het oog op het transport van afgedankte eindproducten binnen deze kringlopen, er een significante energieconsumptie te verwachten valt. Ook dit aspect dient te worden opgenomen in een meer integrale benadering van duurzaamheidsevaluaties.

Kringlopen dienen niet enkel gesloten te worden maar dienen ook efficiënt gebruik te maken van energie. Volgens de C2C-filosofie maakt het niet uit hoeveel keer de kringloop doorlopen wordt, zolang die maar gesloten is. Het doorlopen van een kringloop verbruikt echter energie en veroorzaakt emissies. Afgezien van het feit dat het C2C-concept ervan uitgaat dat alle gebruikte energie hernieuwbaar is, wil dat nog niet zeggen dat die energie niet elders efficiënter kan worden aangewend. Naast duurzame energievoorziening vormt ook duurzaam gebruik van energie één van de belangrijke uitdagingen van de toekomst. Energie-efficiëntie moet daarom een onderdeel vormen van de productie-, gebruiks- en recyclagefase van producten. Dit betekent dat onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten rond duurzame energie en energie-efficiëntie moeten leiden tot het efficiënter gebruik van duurzame energiebronnen, het herdefiniëren van energie-intensieve processen en de ontwikkeling van producten met een maximale energie-efficiëntie. Denk hierbij aan het herdefiniëren van producten/diensten om ze op exergetisch vlak het meest optimaal in de markt te zetten.

Ondanks alle inspanningen is het vermijden van energieverliezen niet altijd mogelijk. MIP richt zich dan ook evenzeer op onderzoek dat leidt tot het nuttig aanwenden van energieverliezen.

Bepaalde producten zijn in de gebruiksfase verantwoordelijk voor de grootste milieu-impact. MIP steunt onderzoek dat gericht is op de ontwikkeling van producten die hun dienst kunnen leveren op een zo energie-efficiënt mogelijke manier. Het onderzoek is daarom eerder gericht op revolutionaire productconcepten dan op evolutionaire efficiëntieverhogingen bij bestaande productconcepten.

MIP zoekt ook projecten ter ondersteuning van technologieën voor slimme energieopwekking. Het energiebeleid van de komende jaren zal immers de behoefte naar energiezuinige gebouwen aanzwengelen. Innovaties zullen noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de Europese gebouwenrichtlijn. Deze verplicht elke lidstaat om doelstellingen voor nulenergiegebouwen en actieplannen vast te leggen en te realiseren. MIP richt zich in het bijzonder naar die projecten waarbij bedrijfs- en woonsites, kantoorzones, ... via samenwerking deze doelstelling trachten te behalen.

3.2 Coöperatief en interdisciplinair consortium

Het consortium dient coöperatief en interdisciplinair te zijn samengesteld. Dit vereist dat er minstens 3 onafhankelijke bedrijven of maatschappelijke instellingen en liefst ook met potentiële klanten en gebruikers in het project actief zijn. Verder dient er ook een mix te zijn tussen grote en kleine ondernemingen en strekt het tot aanbeveling dat er minstens één KMO participeert. Teneinde de kwaliteit en bruikbaarheid van de resultaten te maximaliseren wordt naar een interdisciplinaire samenwerking en aanpak gestreefd. Het interdisciplinaire karakter wordt gewaarborgd door de participatie van representatieve actoren binnen de waardeketen van het project alsook door meerdere complementaire partners met diverse competenties.

Bedrijven of maatschappelijke instellingen die rechtstreeks resorteren onder de Vlaamse overheid kunnen géén steun aanvragen binnen het MIP-programma. Zij kunnen wel deelnemen aan MIP-projecten doch echter zonder bij te dragen aan het financiële model.

3.3 Evenwichtige samenstelling van het consortium

Het consortium wordt samengesteld op basis van de complementaire rollen die de partners vervullen in het onderzoek: bijvoorbeeld een leverancier van technologische oplossingen, een groep klanten of gebruikers, een dienstverlenend bedrijf, e.a. Het consortium dient evenwichtig samengesteld te zijn waarbij elke partner een meerwaarde is met het oog op het welslagen van het project.

3.4 Economische en maatschappelijke meerwaarde

De projecten moeten een economische en maatschappelijke meerwaarde genereren. Dit betekent dat de projecten een positief effect moeten hebben op de capaciteit van Vlaanderen om uit te groeien tot een competitieve, polyvalente kenniseconomie die op een duurzame manier welvaart creëert. De projectvoorstellen dienen in hun aanvraagformulier voldoende aandacht te schenken aan het valorisatiepotentieel.

4 MIP-ICON projecten

4.1 Specifieke kenmerken

4.1.1 Algemeen

Programma 1 staat voor Interdisciplinair Coöperatief ONderzoek (ICON) waarbij onderzoekinstellingen volledig worden gefinancierd door MIP voor het verrichten van onderzoek op vraag van bedrijven. Om de vraaggedrevenheid van het onderzoek te garanderen, moeten deelnemende bedrijven een evenwaardig pakket aan middelen voorzien binnen het project. Bovendien is de MIP-ICON procedure sterk afgestemd op de IWT-O&O-bedrijfsprojectenprocedure zodat deelnemende bedrijven de mogelijkheid hebben om rechtstreeks binnen de MIP-ICON aanvraag IWT-steun te vragen.

4.1.2 Consortium

MIP-ICON projecten worden altijd ingediend door een consortium waarin diverse partners kunnen deelnemen. Hierbij is er geen beperking op de organisatievorm: dus zowel vzw's, KMO's, grote bedrijven en lokale vestigingen van multinationals kunnen deelnemen naast de onderzoekinstellingen.

Partners die binnen een MIP-ICON project een aanvraag willen doen voor IWT-steun in het kader van IWT-O&O-bedrijfsprojecten dienen eveneens te voldoen aan de daarvoor geldende richtlijnen. Elke organisatie, van KMO of kleine non-profitorganisatie tot Vlaamse vestiging van een multinationale onderneming, kan steun aanvragen voor een IWT-O&O-bedrijfsproject. Voorwaarde is wel dat de organisatie beschikt over een rechtspersoonlijkheid bij het ondertekenen van de IWT-steunovereenkomst. Verder moet de aanvragende organisatie in staat zijn de resultaten in voldoende mate (doch niet uitsluitend) in Vlaanderen te exploiteren.

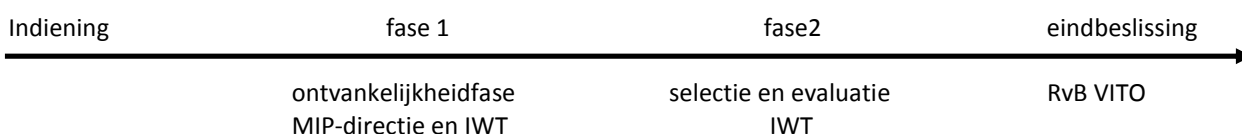
4.1.3 Oplevering van een demonstrator

Naast de onderzoeksresultaten is het wenselijk dat er ook 'demonstratoren' opgeleverd worden aan het einde van het project. Dit gebeurt bij voorkeur bij één of meerdere gebruikers of klanten uit het applicatiedomein waarin het onderzoek zich situeert. Een demonstrator is geen piloot van een oplossing die klaar is voor commercialisering, maar wel een 'proof-of-concept' testopstelling die toelaat de onderzoeksresultaten in een zo realistisch mogelijke setting te demonstreren.

4.1.4 Looptijd

MIP-ICON projecten hebben in de regel een looptijd van 2 jaar en kunnen mits motivering verlengd worden tot maximaal 3 jaar. Een eventuele verlenging kan echter geen verhoging van het budget impliceren.

4.2 Selectie- en evaluatieprocedure



In een eerste ontvankelijkheidsfase wordt nagegaan of de projecten voldoen aan de specifieke formele en inhoudelijke MIP-ICON kenmerken. Deze beoordeling gebeurt door de MIP-directie en IWT. Enkel de projecten die hieraan voldoen worden doorgestuurd naar de tweede evaluatiefase.

In de tweede evaluatiefase worden de MIP-ICON projecten geanalyseerd in het licht van specifieke evaluatiecriteria voor MIP-ICON projecten, die gebaseerd zijn op o.a. de IWT-O&O-bedrijfsprojectencriteria (zie doc “MIP3-evaluatierooster”). De tweede evaluatiefase verloopt onder bevoegdheid van het IWT. Enkel projecten die hier aanvaard worden, komen in aanmerking voor een eventuele goedkeuring. In deze fase worden tevens de aanvragen voor IWT-steun behandeld volgens de gangbare IWT-evaluatie.

Op basis van deze evaluatie beslist de Raad van bestuur van VITO over de uiteindelijke goed- of afkeuring van de projecten.

4.2.1 Eerste evaluatiefase: ontvankelijkheidsfase

Evaluatie van de ontvankelijkheid door MIP en IWT

De formele en inhoudelijke ontvankelijkheid van de voorstellen wordt vooraf geverifieerd door de MIP-directie. Enkel de projecten die op alle criteria positief scoren komen in aanmerking voor de verdere selectie- en evaluatieprocedure.

Intentieverklaring aanwezig van elke partner?	J/N
Dossier volledig ingevuld?	J/N
Tijdig ingediend?	J/N
Financieel (50/50 onderzoekinstellingen – deelnemende partners)?	J/N
Looptijd van maximum 3 jaar?	J/N

De eindbeoordeling over het voldoen aan de formele criteria is een éénduidig JA of NEEN antwoord. In geval van eventuele tekorten streeft MIP naar een terugmelding binnen de 7 dagen na de uiterste indiendatum. Bijsturingen op eventuele tekorten kunnen gebeuren binnen de periode voorzien voor de ontvankelijkheidsanalyse, zijnde 16 dagen.

Ook de inhoudelijke ontvankelijkheid van de voorstellen wordt vervolgens geverifieerd door de MIP-directie. Hierbij wordt nagegaan in welke mate het voorstel voldoet aan de inhoudelijke kenmerken van MIP-ICON projecten (zie sectie 3). Er wordt met andere woorden nagegaan in welke mate het projectvoorstel kan bijdragen tot het behalen van de doelstellingen van MIP. Deze evaluatie vereist in deze fase nog geen advies van externe experts en gebeurt door de MIP-directie.

In welke mate passend binnen MIP-thema's? (zie 3.1)	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
Coöperatief en interdisciplinair consortium? (zie 3.2)	
de deelnemende bedrijven en andere partners	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
de onderzoekinstellingen	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
vertegenwoordiging KMO's	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
evenwichtige samenstelling van het consortium	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
Ontwikkeling demonstratoren in project (zie 4.1.3)	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed

De eindbeoordeling over alle inhoudelijke criteria samen wordt uitgedrukt als “ontoereikend, zwak, goed, zeer goed” maar is niet noodzakelijk een mathematische berekening van de afzonderlijke scores. Niet elk onderdeel weegt immers even zwaar door in de beoordeling van de ontvankelijkheid.

Naast een analyse van de ontvankelijkheid door de MIP-directie, maakt ook het IWT een analyse. Deze analyse gebeurt via een eenvoudige checklist met de volgende criteria: indien de aanvragers opteren voor IWT-steunen dienen zij gevestigd te zijn in het Vlaamse Gewest, de begroting bedraagt minimum € 50.000, de intentieverklaring van elke partner is aanwezig en het aanvraagdocument is correct en volledig ingevuld.

Beslissing fase 1 en melding aan consortium door MIP

De gedocumenteerde conclusies m.b.t. de formele en inhoudelijke criteria worden meegedeeld aan alle aanvraagcoördinatoren. Hierbij wordt gestreefd naar een terugmelding binnen de 16 dagen na de uiterste indiendatum van de voorstellen.

Vroegtijdige start van het project

De vroegst mogelijke start van het project is de 1^{ste} van de maand volgend op een gunstige beslissing van de MIP-directie over de ontvankelijkheid van het project. De deelnemende partners en/of onderzoeksgroepen kunnen dus beslissen om het project te starten op “eigen risico”. Het “eigen risico” houdt in dat bij een eventuele afkeuring van het project de kosten niet kunnen geclaimd worden in het kader van MIP-steun voor de onderzoekinstellingen of IWT-steun voor de deelnemende partners.

Het eerste projectjaar start op het moment dat de eerste partner of onderzoeksgroep start. Dit is de vertrekbasis voor de berekening van de data voor verslaggeving en uiterste einddatum van het project.

Voor de werkbaarheid van een MIP-ICON project is het evenwel belangrijk dat men streeft naar een synchronisatie van de startdatum.

4.2.2 Tweede evaluatiefase: IWT-doorlichting

Evaluatieprocedure

Instructiegesprekken: adviseurs van IWT bespreken met de aanvragers, en in aanwezigheid van de MIP-programmamanager de aanvraag en vragen indien nodig bijkomende mondelinge en schriftelijke informatie op aan het consortium. Er worden evenwel geen nieuwe versies van projectvoorstellen opgesteld. Constructieve en tijdige medewerking van de aanvragers is essentieel om de procedure goed te laten verlopen.

IWT duidt een aantal deskundigen aan en organiseert per thema een mondeling college met de deskundigen dat de aanvragen behandelt. De deskundigen krijgen de oorspronkelijke aanvragen en vergaderen onder leiding van IWT-adviseurs. De MIP-directie kan indien wenselijk de evaluatiecolleges bijwonen als waarnemer. De deskundigen vullen in consensus een gedetailleerd scorerooster in (zie doc "MIP-ICON-evaluatierooster"), indien nuttig met commentaar. Dit geïntegreerd scorerooster bevat alle criteria gebruikt door IWT voor de beoordeling van de O&O-bedrijfsprojecten, aangevuld met specifieke criteria voor MIP-ICON projecten.

Bij de keuze van de externe deskundigen waakt IWT er over geen potentiële concurrenten of belanghebbenden in te schakelen. De aanvragers kunnen ook een beperkte lijst van te mijden deskundigen opgeven.

Beoordelings- en selectiecriteria

Elk project wordt in zijn geheel beoordeeld, rekening houdend met de eventuele aanpassingen aangebracht tijdens het selectieproces.

Een gunstig advies kan ook afhankelijk gemaakt worden van het vervullen van specifieke voorwaarden bij de start of tijdens de uitvoering van het project. Deze voorwaarden kunnen van organisatorische, inhoudelijke of financiële aard zijn.

4.2.3 Evaluatierooster

Voor de evaluatie van de projectaanvragen wordt per beoordelingsdimensie een evaluatierooster afgetoetst. Op basis van het rooster voor O&O-bedrijfsprojecten werd een beperkt aangepast rooster opgesteld dat voor de evaluatie gebruikt wordt. Het gros van de criteria blijft onveranderd, tenzij hier of daar een woord om aan te sluiten bij de MIP-ICON terminologie. Er worden evenwel enkele specifieke criteria toegevoegd, ondermeer om affiniteit met het 'Cradle to Cradle' concept te garanderen en om rekening te houden met de demonstrator en het coöperatief karakter van het consortium in de as wetenschappelijke kwaliteit. Daarnaast wordt ook explicieter de maatschappelijke en economische component betrokken in de valorisatie-as. Een aantal (sub)criteria dragen bij tot de kwalificatie van zowel de MIP-ICON aanvraag als de eventuele IWT-steunaanvraag en een aantal andere (sub)criteria enkel voor één van beide.

Beoordeling op wetenschappelijke kwaliteit en valorisatiepotentieel:

De dimensie "wetenschappelijke kwaliteit" omvat 4 hoofdcriteria: MIP-thema's, originaliteit van het project en risico's, kwaliteit van de uitvoering en competentie van de uitvoerders.

Voor het valorisatiepotentieel zijn de criteria respectievelijk: relatief belang van het project voor de projectpartners, kansen en bedreigingen in de markt, sterke/zwakke punten van de aanvrager, de socio-economische impact van het project in Vlaanderen en de VIA-doelstellingen. Bij de interpretatie van het criterium 'Kansen en bedreigingen in de markt' zal rekening gehouden worden met de context van dit project (markt kan hier ook als 'sector' of 'doelgroep' geïnterpreteerd worden).

4.2.4 Finale goedkeuring/beslissing

Elk project krijgt een A/B+/B-/C-score op elke beoordelingsdimensie (wetenschappelijke kwaliteit en valorisatiepotentieel). Afhankelijk van de scores, worden de projecten ingedeeld in verschillende prioriteitscategorieën. De bundel van evaluaties wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Raad van bestuur van IWT. Voor de projecten die ook steun van het IWT aanvragen, wordt ondermeer ook een uitgebreide evaluatie van het valorisatiepotentieel uitgevoerd. Deze projecten worden verder behandeld volgens het gebruikelijke selectiviteitsmechanisme voor O&O-bedrijfssteun. De Raad van bestuur van IWT beslist over het al dan niet toekennen van de IWT-steun en geeft advies over het toekennen van de MIP-steun.

De beslissingen van de Raad van bestuur van IWT worden vervolgens overgemaakt aan de Raad van bestuur van VITO, die beslist over de MIP-steun.

Het IWT-advies betreffende de MIP-ICON evaluaties is bindend voor de categorisering in kwaliteitsklassen (zijnde A, B+, B-, C) en de RvB van VITO zal met respect voor de volgorde van deze klassen haar keuzes maken in overeenstemming met de budgettaire grenzen van MIP.

Zie ook: http://www.iwt.be/sites/default/files/subsidies/documenten/O&O_toelichtingsdoc_selectiviteit_23092009.pdf

4.3 Financieringsmodel

4.3.1 Minimale inbreng van 50% van de projectkost door de deelnemende partners

De gezamenlijke inbreng van de deelnemende partners in het project dient minstens de helft van de totale projectkost te bedragen over de totale looptijd en realisatie van het project. De inbreng van de deelnemende partners bestaat uit kosten aanvaardbaar binnen het IWT-kostenmodel. De eventueel toegezegde IWT-steun wordt niet in mindering gebracht van de inbreng van de deelnemende partners.

4.3.2 Omvang van het budget

Enkel het aandeel van de onderzoekinstellingen wordt gefinancierd door MIP. Het maximum steunbedrag ten behoeve van de onderzoekinstellingen bedraagt maximum 500.000 euro per MIP-ICON project.

Totale projectkost	
Deelnemende partners	Minimaal 50%:
	eigen inbreng
	eventueel gecompenseerd met IWT-steun
MIP	Maximaal € 500.000 ten behoeve van het aandeel van de onderzoekinstellingen

4.3.3 Het kostenmodel

De erkende projectkosten bedragen enerzijds personeelskosten (personeelskosten en doctoraatsbeurzen voor de onderzoekinstellingen) en anderzijds werkingskosten. Binnen de werkingskosten wordt een onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte kosten. De directe en indirecte kosten samen bedragen standaard maximaal 50% van de personeelskost, maar kunnen mits de nodige bewijsvorming en motivatie oplopen tot 80% of meer (zie IWT-document "Regeling voor de kosten"). De indirecte kosten mogen nooit meer dan 20% bedragen van de personeelskost. Dit IWT-kostenmodel is integraal van toepassing op de onderzoekinstellingen en de deelnemende partners.

Zie ook: http://www.iwt.be/sites/default/files/subsidies/documenten/O&O_KMO_toel_doc_kostenmodel_01062008.pdf

4.3.4 Onderaanneming

Onderaannemingskosten (> €5000) kunnen aanvaard worden als directe kosten in het project maar de onderzoekstaken mogen nooit geheel of gedeeltelijk in onderaanneming worden gegeven zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van MIP.

4.3.5 Uitbetaling

De uitbetaling gebeurt in schijven, en verloopt voor de bedrijfspartners via het IWT, terwijl MIP instaat voor de uitbetaling van de onderzoekspartners. Bij de ondertekening van de Algemene Voorwaarden en aanvang van het project wordt een schijf van 50% uitbetaald aan de verschillende onderzoekspartners. Na goedkeuring door MIP van het tweede tussentijds verslag en het verslag van de stuurgroep wordt een tweede schijf uitbetaald ten bedrage van 30% van het steunbedrag. De laatste 20% wordt na indiening en goedkeuring door MIP van het eindrapport uitbetaald.

4.4 Rapportering

De verslaggeving bevat 3 hoofdcomponenten: financieel, inhoudelijk en meer specifiek de valorisatie.

4.4.1 Voortgangsverslag

De projectleider dient elke 6 maand een voortgangsverslag op te maken. Dit verslag heeft als hoofddoel na te gaan of het project in grote lijnen volgens planning verloopt. Indien de noodzaak hiertoe zou blijken zal het project

worden bijgestuurd door de projectstuurgroep. Het voortgangsverslag omvat tevens een globale inhoudelijke verslaggeving per werkpakket die wordt opgemaakt op basis van de input van de werkpakketleiders, en de vergadering(en) van de projectwerkgroep. Het legt de nadruk op projectopvolging, en het ontdekken van mogelijke problemen in een vroeg stadium. Belangrijk is dat dit verslag een goed overzicht geeft van de toestand, de risico's in het project, en correctieve en preventieve actiepunten. Zodoende bevat het voortgangsverslag alle historische gegevens, die nadien nodig zijn voor het maken van het eindverslag.

Op het einde van een werkjaar wordt ook per projectpartner een prestatietabel ingevuld. De prestaties moeten kunnen aangetoond worden aan de hand van registraties in een opvolgingssysteem, register, projectboekhouding etc., maar de bewijsstukken moet niet meegestuurd worden. Het is ook niet nodig de personeelskosten te berekenen of te bewijzen.

Als er in het kader van de IWT-steun bijzondere voorwaarden werden opgelegd door het IWT, dienen er tevens tussentijdse verslagen te worden opgeleverd. Deze tussentijdse verslagmomenten worden expliciet vermeld in de IWT-steunovereenkomst.

4.4.2 Stuurgroepverslag

De projectstuurgroep vergadert minstens 1 keer om de zes maanden. Het verslag van die vergadering wordt via de projectleider aan MIP overgemaakt.

4.4.3 Financieel verslag

Elke projectpartner dient een eigen financieel verslag op te stellen op het einde van het project. Die financiële verslagen kunnen gebundeld worden door de Projectleider of individueel aan MIP worden toegezonden, maar het financieel verslag is slechts volledig als MIP van alle betrokkenen het verslag heeft ontvangen. Elk financieel verslag moet ondertekend worden door de rechtsgeldige vertegenwoordiger.

4.4.4 Eindverslag

Het eindverslag wordt binnen de 3 maanden na einde van het project aan MIP overgemaakt. Dit eindverslag bevat een overzicht van de individuele financiële verslagen, een collectief inhoudelijk verslag en een valorisatielukkig collectief wordt ingevuld. Omwille van de confidentialiteit worden de individuele financiële verslagen door alle partners rechtstreeks aan MIP bezorgd.

Dit verslag geldt tevens als eindverslag aan het IWT.

4.4.5 Valorisatiefiche per partner (bij start, einde, na 3 jaar)

Naast het collectief valorisatielukkig in het eindverslag zal ook elke individuele partner benaderd worden om een individuele valorisatiefiche in te vullen: bij de start (bij wijze van nulmeting), op het einde van het project en 3 jaar na einde van het project. Deze fiche zal verschillend zijn naargelang het om bedrijfspartners, dan wel de onderzoeksgroepen gaat. Deze informatie blijft vertrouwelijk binnen MIP en IWT en zal enkel worden gebruikt om een algemene impact weer te geven naar de valorisatie-impact van de MIP-projecten in de verantwoording jegens de Vlaamse overheid.

4.5 Praktische richtlijnen bij het indienen

4.5.1 Het uitwerken van een MIP-ICON idee

De indiening van een MIP-ICON projectvoorstel kan worden voorafgegaan door een adviserend gesprek met MIP en indien gewenst kan de nodige ondersteuning geboden worden in de partnersearch. De verdere opvolging gebeurt door de MIP-programmamanager. Indien er specifieke vragen zijn met betrekking tot eventueel gevraagde/gewenste IWT-steun dan kunnen er voorbesprekingen georganiseerd worden met het IWT.

4.5.2 Invullen van de sjabloon

Een MIP-ICON aanvraag wordt ingediend door een consortium van bedrijven en onderzoeksinstituten, waaronder de aanvraagcoördinator die instaat voor de coherentie van het aanvraagdossier. Het strekt tot aanbeveling dat ofwel de projectleider ofwel de onderzoeksleider optreedt als aanvraagcoördinator. De MIP-ICON aanvraag moet elektronisch worden ingediend via de MIP-website. MIP-ICON aanvragen waarin eventueel een gedeelte IWT-steun gevraagd wordt door individuele participerende bedrijven moeten ingediend worden bij MIP maar MIP is geen loket voor IWT-O&O-aanvragen die los staan van een MIP-ICON aanvraag. Deze laatste soort aanvragen moeten rechtstreeks aan IWT gericht worden.

De aanvraag mag in het Nederlands of het Engels worden opgesteld. Als het Engels wordt gebruikt zullen volgende onderdelen ook in het Nederlands moeten vertaald worden:

- de titel
- de management-samenvatting
- innovatiedoel

Gelieve bij het invullen van de sjabloon de grijze tekst met instructies in cursief te verwijderen.

4.5.3 Indienen bij MIP

Aangezien MIP verantwoordelijk is voor het ontvankelijkheidsonderzoek van de voorstellen moeten alle onderdelen aan MIP overgemaakt worden. Dit impliceert dat het niet aanleveren van een document door één van de partners bij MIP een dossier kan blokkeren.

De aanvraag voor een MIP-ICON project is opgebouwd uit een aantal onderdelen. In onderstaande tabel kan u aflezen wie welk onderdeel dient in te vullen en hoe de indiening moet gebeuren. De indiening is pas ontvankelijk van zodra alle noodzakelijke onderdelen ingediend zijn.

Deel	Wat	Indiening door
Samenvatting en Deel A	In te vullen door het volledige consortium	Door aanvraagcoördinator bij MIP
Deel B	Partnerspecifieke deel voor alle deelnemende partners afzonderlijk	
Deel C	Partnerspecifieke deel voor bedrijfspartners die IWT-steun vragen	Door elk bedrijf dat IWT-steun vraagt, rechtstreeks bij MIP
Intentieverklaring	Intentieverklaring van alle bedrijfspartners en onderzoekinstellingen	Door elke partner rechtstreeks bij MIP

4.5.4 Benoeming van de files

Naast het algemeen luik dat ingediend wordt door de aanvraagcoördinator bevat het projectvoorstel verschillende onderdelen die rechtstreeks door de partners worden ingediend. Het is daarom belangrijk dat de benoeming van de files zeer consistent gebeurt.

Volg daarbij volgende richtlijnen.

Deel	Benoeming	Indiening door
Samenvatting en Deel A	Acroniem-deelA_B	Door aanvraagcoördinator bij MIP
Deel B		
Deel C	Acroniem-deelC bedrijfsnaam	Door elk bedrijf dat IWT-steun vraagt, rechtstreek bij MIP
Intentieverklaring	Acroniem-intentie-partner	Door elke partner rechtstreeks bij MIP

4.5.5 Intentieverklaring en geheimhoudingsverklaring

De aanvraag is pas ontvankelijk van zodra elke partij een ondertekende intentieverklaring inclusief geheimhoudingsverklaring heeft ingediend volgens MIP-sjabloon. De PDF van het ondertekende document dient ingediend te worden via de MIP-website. De indiening van de intentieverklaring heeft dezelfde deadline als het projectvoorstel.

5 MIP-haalbaarheidsstudies

5.1 Specifieke kenmerken

5.1.1 Algemeen

Om de noodzakelijke omslag naar het 'vergroenen' van de economie te verwezenlijken, volstaat het niet om enkel innovatieprojecten te realiseren. In Programma 2 worden bedrijven en industrietakken geassisteerd in het succesvol converteren van hun producten en processen, zowel op individueel bedrijfsvlak als op sectorniveau.

Het centrale instrument om de verschillende mogelijkheden af te toetsen is de haalbaarheidsstudie. MIP ondersteunt bedrijven die nieuwe businessmodellen, gebaseerd op duurzaam materiaal- en energiegebruik, op de vrije markt wensen los te laten en daarvoor eerst een haalbaarheidsstudie wensen te laten uitvoeren. Omdat de wetgever een sleutelrol heeft te spelen, zal hij van bij het begin intensief worden betrokken bij het opstellen van de haalbaarheidsstudie. Deze bevoegde overheden zijn OVAM voor wat betreft de thema's afval en materiaalbeheer en VEA voor het nuttig aanwenden van energie.

De uiteindelijk beoogde innovatie kan zowel technologisch als niet-technologisch van aard zijn. De activiteiten in het kader van een haalbaarheidsstudie zijn bij voorkeur een combinatie van technologische, maatschappelijke, business en IP gerelateerde activiteiten.

De regeling staat open voor alle bedrijven en sectoren en gebeurt via een wedstrijdformule.

De uitvoering van een MIP-haalbaarheidsstudie verloopt in nauw overleg met de stakeholders, waarbij de overheid steeds één van de stakeholders is.

5.1.2 Consortium

Een aanvraag voor een MIP-haalbaarheidsstudie wordt ingediend door een cluster van bedrijven met (toekomstige) activiteiten in het Vlaamse gewest, die op termijn in Vlaanderen in voldoende mate toegevoegde waarde zullen creëren door toepassing van de resultaten van de studie. Toegevoegde waarde moet hier begrepen worden als tewerkstelling en investeringen. Voldoende toegevoegde waarde in Vlaanderen sluit valorisatie in het buitenland absoluut niet uit, laat staan dat het export zou belemmeren. Een bijkomende voorwaarde is wel dat elke deelnemer van de cluster beschikt over een rechtspersoonlijkheid bij het ondertekenen van de overeenkomst. De cluster bestaat uit minimum drie bedrijven. Samen vormen zij de vraagzijde om een haalbaarheidsstudie uit te voeren. Het vraagedreven karakter weerspiegelt zich in de noodzaak die er heerst, om alvorens over te gaan tot bepaalde investeringen eerst een gedetailleerde studie uit te voeren.

Aan de term bedrijf wordt een ruime interpretatie gegeven. Zo kunnen onder meer belangenverenigingen, ngo's, technologieleveranciers of sportorganisaties vragende partij zijn om een haalbaarheidsstudie uit te voeren. De cluster kan voor de uitvoering beroep doen op onderaannemers.

5.1.3 Betrokkenheid van de overheid

Als wetgever heeft de overheid een belangrijke sleutel in handen om innovaties te belemmeren, vertragen of stimuleren. MIP is op zoek naar haalbaarheidsstudies waarin de rol van de wetgever van cruciaal belang is. Voorafgaandelijk en tijdens de duur van het project wordt het project(voorstel) getoetst aan de grenzen van de wetgeving. Van de overheid wordt verwacht een constructieve dialoog te voeren om zo te zoeken naar degelijke oplossingen. MIP fungeert als facilitator en treedt hierin beleidsoverschrijdend op.

5.1.4 Technologische versus niet-technologise benadering

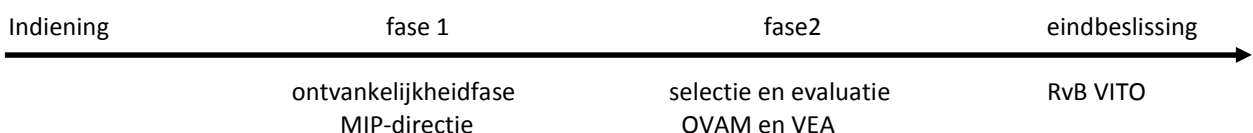
De studie bekijkt geïntegreerd de verschillende aspecten waarmee het project in aanraking komt. Geval per geval wordt nagegaan welke aspecten dienen te worden geanalyseerd. Dit kan gaan over zowel technische, maatschappelijke, arbeidsveiligheid als business gerelateerde aspecten als rond de problematiek van intellectuele eigendom. De aard van de gesteunde activiteiten is dus niet doorslaggevend, wel of ze bijdragen tot kennisopbouw die een betere inschatting toelaat van de risico's en opportuniteiten bij de afweging van de investering in een verder investeringstraject. De multidisciplinaire aanpak weerspiegelt zich in het team van experts dat de haalbaarheidsstudie zal uitwerken.

De experts baseren zich voor hun analyse op bestaand cijfermateriaal. Metingen kunnen enkel gebeuren op uitdrukkelijke vraag met als doel een controle uit te voeren.

5.1.5 Looptijd

Een MIP-haalbaarheidsstudie heeft een looptijd van één jaar. Mits grondige motivatie en goedkeuring door MIP kan de termijn met één jaar worden verlengd. Het steunbedrag kan in géén enkel geval worden verhoogd.

5.2 Selectie- en evaluatieprocedure



In een eerste ontvankelijkheidsfase wordt nagegaan of de projectvoorstellen voldoen aan de specifieke formele en inhoudelijke kenmerken voor MIP-haalbaarheidsstudies. Deze beoordeling gebeurt door de MIP-directie. Enkel de projectvoorstellen die hieraan voldoen worden doorgestuurd naar de tweede evaluatiefase.

In de tweede evaluatiefase worden de MIP-haalbaarheidsstudies geanalyseerd in het licht van specifieke evaluatiecriteria voor MIP-haalbaarheidsstudies, die gebaseerd zijn op o.a. de IWT-O&O-bedrijfsprojectencriteria (zie doc “MIP3-evaluatierooster”). De tweede evaluatiefase verloopt in nauwe samenwerking met OVAM en VEA. Enkel projecten die hier aanvaard worden, komen in aanmerking voor een eventuele goedkeuring.

Op basis van deze evaluatie beslist de Raad van bestuur van VITO over de uiteindelijke goed- of afkeuring van de projecten.

5.2.1 Eerste evaluatiefase: ontvankelijkheidsfase

Evaluatie van de ontvankelijkheid door MIP

De formele en inhoudelijke ontvankelijkheid van de voorstellen wordt vooraf geverifieerd door de MIP-directie. Enkel de projecten die op alle criteria positief scoren komen in aanmerking voor de verdere selectie- en evaluatieprocedure.

Intentieverklaring aanwezig van elke partner?	J/N
Dossier volledig ingevuld?	J/N
Tijdig ingediend?	J/N
Financieel (min. 50% eigen inbreng)?	J/N
Looptijd van maximum 2 jaar?	J/N

De eindbeoordeling over het voldoen aan de formele criteria is een éénduidig JA of NEEN antwoord. In geval van eventuele tekorten streeft MIP naar een terugmelding binnen de 7 dagen na de uiterste indiendatum. Bijsturingen op eventuele tekorten kunnen gebeuren binnen de periode voorzien voor de ontvankelijkheidsanalyse, zijnde 16 dagen.

Ook de inhoudelijke ontvankelijkheid van de voorstellen wordt vervolgens geverifieerd door de MIP-directie. Hierbij wordt nagegaan in welke mate het voorstel voldoet aan de inhoudelijke kenmerken van MIP projecten (zie sectie 3). Er wordt met andere woorden nagegaan in welke mate het projectvoorstel kan bijdragen tot het behalen van de doelstellingen van MIP. Deze evaluatie vereist in deze fase nog geen advies van externe experts en gebeurt door de MIP-directie.

In welke mate passend binnen MIP-thema's? (zie 3.1)	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
Coöperatief en interdisciplinair consortium? (zie 3.2)	
de deelnemende bedrijven en andere partners	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
vertegenwoordiging KMO's	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed
evenwichtige samenstelling van het consortium	Ontoereikend/zwak/goed/zeer goed

De eindbeoordeling over alle inhoudelijke criteria samen wordt uitgedrukt als “ontoereikend, zwak, goed, zeer goed” maar is niet noodzakelijk een mathematische berekening van de afzonderlijke scores. Niet elk onderdeel weegt immers even zwaar door in de beoordeling van de ontvankelijkheid.

Beslissing fase 1 en melding aan consortium door MIP

De gedocumenteerde conclusies m.b.t. de formele en inhoudelijke criteria worden meegedeeld aan alle aanvraagcoördinatoren. Hierbij wordt gestreefd naar een terugmelding binnen de 16 dagen na de uiterste indiendatum van de voorstellen.

Vroegtijdige start van het project

De vroegst mogelijke start van het project is de 1^{ste} van de maand volgend op een gunstige beslissing van de MIP-directie over de ontvankelijkheid van het project. De cluster van bedrijven kan dus beslissen om het project te starten op “eigen risico”. Het “eigen risico” houdt in dat bij een eventuele afkeuring van het project de kosten niet kunnen geclaimd worden in het kader van MIP-steun.

Het eerste projectjaar start op het moment dat de eerste partner start. Dit is de vertrekbasis voor de berekening van de data voor verslaggeving en uiterste einddatum van het project.

5.2.2 Tweede evaluatiefase: doorlichting door OVAM en VEA

Evaluatieprocedure

Instructiegesprekken: MIP bespreekt met de aanvragers, en in aanwezigheid van onafhankelijke experts van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) en het Vlaams Energieagentschap (VEA) de aanvraag en vraagt indien nodig bijkomende mondelinge en schriftelijke informatie op aan de cluster van bedrijven. Er worden evenwel geen nieuwe versies van projectvoorstellen opgesteld. Constructieve en tijdige medewerking van de aanvragers is essentieel om de procedure goed te laten verlopen.

Vervolgens wordt er door de experts van OVAM en VEA een gedetailleerd scorerooster (zie doc “MIP3-evaluatierooster”) ingevuld, indien nuttig met commentaar.

Beoordelings- en selectiecriteria

Elk project wordt in zijn geheel beoordeeld, rekening houdend met de eventuele aanpassingen aangebracht tijdens het selectieproces.

Een gunstig advies kan ook afhankelijk gemaakt worden van het vervullen van specifieke voorwaarden bij de start of tijdens de uitvoering van het project. Deze voorwaarden kunnen van organisatorische, inhoudelijke of financiële aard zijn.

5.2.3 Evaluatierooster

Voor de evaluatie van aanvragen voor MIP-haalbaarheidsstudies wordt per beoordelingsdimensie hetzelfde evaluatierooster afgetoetst als het rooster voor de evaluatie van MIP-ICON projecten. Het merendeel van de criteria wordt gebruikt voor de kwalificatie van zowel MIP-ICON projecten als MIP-haalbaarheidsstudies. Daarnaast zijn er een aantal (sub)criteria die enkel bijdragen tot de kwalificatie van aanvragen in één van beide programma's.

Beoordeling op wetenschappelijke kwaliteit en valorisatiepotentieel:

De dimensie “wetenschappelijke kwaliteit” omvat 4 hoofdcriteria: MIP-thema's, originaliteit van het project en risico's, kwaliteit van de uitvoering en competentie van de uitvoerders.

Voor het valorisatiepotentieel zijn de criteria respectievelijk: relatief belang van het project voor de projectpartners, kansen en bedreigingen in de markt, sterke/zwakke punten van de aanvrager, de socio-economische impact van het project in Vlaanderen, VIA-doelstellingen en kans op implementatie. Bij de interpretatie van het criterium 'Kansen en bedreigingen in de markt' zal rekening gehouden worden met de context van dit project (markt kan hier ook als 'sector' of 'doelgroep' geïnterpreteerd worden).

5.2.4 Finale goedkeuring/beslissing

Op basis van het evaluatieverslag en eventueel andere relevante informatie wordt een rapport opgesteld. Vervolgens worden aan de verschillende evaluatiecriteria scores toegekend om te komen tot een rangschikking van de verschillende aanvragen. De rangschikking wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van bestuur van IWT en de Raad van bestuur van VITO zal vervolgens haar keuzes maken met respect voor de rangschikking en in overeenstemming met de budgettaire grenzen van Programma 2.

5.3 Financieringsmodel

5.3.1 Minimale inbreng van 50% van de projectkost door de deelnemende partners

De gezamenlijke inbreng van de cluster van bedrijven in het project dient minstens de helft van de totale projectkost te bedragen over de totale looptijd en realisatie van het project. De inbreng kan zowel financieel als in natura gebeuren. Dit betekent dat de deelnemende partners door het vrijstellen van een personeelslid uit het bedrijf de personeels- en werkingskosten kunnen inbrengen. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid om het ter beschikking stellen van apparatuur of het huren van investeringsgoederen in te brengen als projectkosten.

5.3.2 Omvang het budget

Het ingediende voorstel vormt de basis voor de berekening van het steunbedrag. Het maximum steunbedrag ten behoeve van de cluster van bedrijven bedraagt maximum 250.000 euro per haalbaarheidsstudie. De uitvoering van de haalbaarheidsstudie gebeurt binnen de cluster van bedrijven. Om alle aspecten te kunnen ontsluiten kan beroep gedaan worden op onderaannemers (o.a. universiteiten, onderzoeksinstituten, ingenieursbureau's,). De kosten voor onderaannemingen mogen maximaal 50% van de totale projectkost bedragen.

Totale projectkost	
Deelnemende partners	Minimaal 50% eigen inbreng, maximaal 50% te besteden aan onderaannemingen
MIP	Maximaal € 250.000 ten behoeve van de cluster van bedrijven

5.3.3 Het kostenmodel

De erkende projectkosten bedragen enerzijds personeelskosten en anderzijds werkingskosten. Binnen de werkingskosten wordt een onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte kosten. De directe en indirecte kosten samen bedragen standaard maximaal 50% van de personeelskost, maar kunnen mits de nodige bewijsvorming en motivatie oplopen tot 80% of meer (zie IWT-document "Regeling voor de kosten"). De indirecte kosten mogen nooit meer dan 20% bedragen van de personeelskost.

5.3.4 Onderaannemingen

Onderaannemingskosten (> €10000) kunnen aanvaard worden als directe kosten in het project maar de onderzoekstaken mogen nooit geheel of gedeeltelijk in onderaanneming worden gegeven zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van MIP.

5.3.5 Uitbetaling

De uitbetaling gebeurt in schijven. Bij de ondertekening van de Algemene Voorwaarden en aanvang van het project wordt een schijf van 50% uitbetaald aan de projectleider. De projectleider verdeelt deze middelen onder de partners. Na goedkeuring door MIP van het tweede tussentijds verslag en het verslag van de stuurgroep wordt een tweede schijf uitbetaald ten bedrage van 30% van het steunbedrag. De laatste 20% wordt na indiening en goedkeuring door MIP van het eindrapport uitbetaald.

5.4 Rapportering

De verslaggeving bevat 3 hoofdcomponenten: financieel, inhoudelijk en de stand van zaken rond implementatie.

5.4.1 Voortgangsverslag

De projectleider dient elke 3 maand een voortgangsverslag op te maken. Dit verslag heeft als hoofddoel na te gaan of het project in grote lijnen volgens planning verloopt. Indien de noodzaak hiertoe zou blijken zal het project worden bijgestuurd door de projectstuurgroep. Het voortgangsverslag omvat tevens een globale inhoudelijke verslaggeving per werkpakket die wordt opgemaakt op basis van de input van de werkpakketleiders, en de vergadering(en) van de projectwerkgroep. Het legt de nadruk op projectopvolging, en het ontdekken van mogelijke problemen in een vroeg stadium. Belangrijk is dat dit verslag een goed overzicht geeft van de toestand, de risico's in het project, en correctieve en preventieve actiepunten. Zodoende bevat het voortgangsverslag alle historische gegevens, die nadien nodig zijn voor het maken van het eindverslag.

Op het einde van een werkjaar wordt ook per projectpartner een prestatietabel ingevuld. De prestaties moeten kunnen aangetoond worden aan de hand van registraties in een opvolgingssysteem, register, projectboekhouding etc., maar de bewijsstukken moet niet meegestuurd worden. Het is ook niet nodig de personeelskosten te berekenen of te bewijzen.

5.4.2 Stuurgroepverslag

De stuurgroep vergadert minstens 1 keer om de 6 maanden. Het verslag van die vergadering wordt via de projectleider aan MIP overgemaakt.

5.4.3 Financieel verslag

Elke projectpartner dient een eigen financieel verslag op te stellen op het einde van het project. Die financiële verslagen kunnen gebundeld worden door de Projectleider of individueel aan MIP worden toegezonden, maar het financieel verslag is slechts volledig als MIP van alle betrokkenen het verslag heeft ontvangen. Elk financieel verslag moet ondertekend worden door de rechtsgeldige vertegenwoordiger.

5.4.4 Eindverslag

Het eindverslag wordt binnen de 3 maanden na einde van het project aan MIP overgemaakt. Dit eindverslag bevat een overzicht van de individuele financiële verslagen, een collectief inhoudelijk verslag en een toekomstplan naar verdere implementatie. Omwille van de confidentialiteit worden de individuele financiële verslagen door alle

partners rechtstreeks aan MIP bezorgd. Dit verslag zal samen met eventuele opmerkingen vanuit MIP worden overgemaakt aan de Raad van bestuur van VITO.

5.5 Praktische richtlijnen voor indiening

5.5.1 Het uitwerken van een idee voor een MIP-haalbaarheidsstudie

De indiening van een voorstel voor een MIP-haalbaarheidsstudie kan worden voorafgegaan door een adviserend gesprek met MIP en indien gewenst kan de nodige ondersteuning geboden worden in de partnersearch. De verdere opvolging gebeurt door de MIP-programmamanager. Op de MIP-website (www.mipvlaanderen.be) vindt u de sjabloon van het aanvraagdocument.

5.5.2 Invullen van de sjabloon

Het aanvraagdocument voor een MIP-haalbaarheidsstudie bestaat uit 3 delen:

- Deel A verzamelt de algemene gegevens van de cluster van bedrijven. De bedoeling is om de studie te kunnen situeren in deze algemene context en in algemene termen de capaciteit van de cluster om de haalbaarheidsstudie uit te voeren te kunnen inschatten.
- Deel B omvat een korte omschrijving van de aanleiding en de uitvoering van de studie. Het doel van de informatie is na te gaan of er voldoende grond is voor studie-activiteiten, of de aanpak en ingezette middelen in orde zijn en of er een valorisatie-opportunititeit is.
- Deel C omvat de berekening van de kosten en de steun. Deze berekening volgt dezelfde principes als deze die men kan terugvinden in 'het toelichtingsdocument voor de regeling van de kosten en steun voor een O&O-bedrijfsproject' (zie IWT-website: www.iwt.be) mits enkele beperkingen die opgenomen zijn in de aanvraag.

Bij het invullen van de aanvraag dient u de volgende principes te hanteren:

- De aanvraag mag in het Nederlands of het Engels worden opgesteld. Als het Engels wordt gebruikt zullen de titel en het innovatiedoel in het Nederlands vertaald moeten worden.
- In de sjabloon wordt de basisinformatie voor de invulling verstrekt. Gelieve bij het invullen van de sjabloon de grijze tekst met instructies in cursief te verwijderen. Bijkomende informatie voor het invullen kan u vinden in de handleiding.
- De informatie verstrekt in het aanvraagdocument moet voldoende duidelijk zijn om de studie te beoordelen.
- Tijdens de behandeling van de aanvraag zijn er één of meerdere gesprekken met MIP. Dit kan er toe leiden dat bijkomende informatie wordt gevraagd, al dan niet te integreren in de oorspronkelijke aanvraag. De oorspronkelijke aanvraag dient echter voldoende duidelijk te zijn om de evaluatie uit te voeren. Indien dit niet het geval is, wordt de aanvraag onontvankelijk verklaard.

5.5.3 Indienen bij MIP

Een aanvraag voor een MIP-haalbaarheidsstudie wordt ingediend door een consortium van bedrijven en moet elektronisch worden ingediend via de MIP-website of via projectbeheer@mipvlaanderen.be.

Na indiening zal de aanvraag op ontvankelijkheid onderzocht worden. Binnen de 16 kalenderdagen wordt de beslissing over ontvankelijkheid meegedeeld door de MIP-directie.

5.5.4 Intentieverklaring en geheimhoudingsverklaring

De aanvraag is pas ontvankelijk van zodra elke partij een ondertekende intentieverklaring inclusief geheimhoudingsverklaring heeft ingediend volgens MIP-sjabloon. De PDF van het ondertekende document dient ingediend te worden via de MIP-website. De indiening van de intentieverklaring heeft dezelfde deadline als het projectvoorstel.

6 Geheimhouding

Alle personeelsleden van het MIP, IWT, OVAM, VEA en de leden van de Raden van bestuur van IWT en VITO zijn er toe gebonden alle informatie vertrouwelijk te behandelen en geen gegevens aan derden mee te delen of ten wonden ten voordele van zichzelf.